

УДК [39+572](063)(47+57)  
ББК 63.5+28.71  
Д-37

**Редколлегия:**

В.А. Тишков (ответственный редактор), И.И. Муллонен,  
З.И. Строгальщикова, И.Ю. Винокурова, Е.И. Клементьев

*Конгресс проводится при финансовой поддержке  
Российского гуманитарного научного фонда,  
Министерства регионального развития Российской Федерации  
и Правительства Республики Карелия*

Д-37 IX Конгресс этнографов и антропологов России: Тезисы докладов. Петрозаводск, 4–8 июля 2011 г.  
/ Редкол.: В.А. Тишков и др. – Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 2011. – 565 с.  
ISBN 978-5-9274-0469-8

Сборник составлен по материалам, представленным к IX Конгрессу этнографов и антропологов России (Петрозаводск, 4–8 июля 2011 г.). В рамках центральной темы Конгресса **«Культурное наследие – ресурс инновационного развития»** рассматриваются исследовательские проблемы, связанные с понятиями традиционности и модернизации, традиций и новаций, культурного наследия народов России, его инновационного потенциала. Наряду с основной темой будет уделено внимание другим важным и актуальным проблемам современной этнологической науки, связанным с культурным многообразием народов России, проблемами коренных малочисленных народов, миграций, историографией и источниковедением, этнографическим музееведением, физической антропологией, междисциплинарными исследованиями.

УДК [39+572](063)(47+57)  
ББК 63.5+28.71

ISBN 978-5-9274-0469-8

© Институт языка, литературы и истории КарНЦ РАН, 2011  
© Коллектив авторов, 2011

древней истории в Тиранском университете. Используются документы Архива Косово (Ф. 154, 250, 427, 431). Собранные материалы, отражающие пластичность албанской идентичности в различных странах Балкан, могут быть разбиты на аудиовизуальный, этносоциологический и этнографический блоки и переданы на хранение в Архив МАЭ, а фотографии – использоваться при проведении выставок.

**ЛЫСЕНКО Олег Викторович**

*Российский этнографический музей, г. Санкт-Петербург*

### **ЭТНОМУЗЕОЛОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ В XXI в.: СМЕНА ЭКСПОЗИЦИИ**

Этнографические музейные коллекции в XXI в., когда этнографическая реальность кажется практически исчезнувшей, возрастает и приобретает иное значение, чем во времена их формирования. Музейные собрания оказываются полноценным источником, дополняющим и отчасти позволяющим переосмыслить этнографическую реальность на уровне ее существования в XIX – начале XX в. В этот период, с одной стороны, она оказалась наиболее полно описана с другой – этнографические реалии стали своеобразным эталоном, исходя из которого, этнографы строили свои интерпретации, типологические схемы и методы «идеального образа жизни крестьян».

В настоящее время эта система представлений претерпела существенные изменения, современное осмысление этнокультурных традиций требует новых методов и подходов. В этой ситуации этнографические работы XIX – начала XX в. не только переосмысляются, приобретают источниковедческий аспект, но и переходят в область истории науки на уровне анализа фактов, обладающих вечной ценностью. Музейные коллекции, их информационная ценность, наоборот, кажутся незыблемыми, константными. Между тем в процессе изучения обнаруживается «субъективная диалектика» их появления и бытия в недрах музея как целостного самодостаточного информационного пространства. Реальность музея детерминирована реальностью контакта этнографической действительности – живой традиции и музейного собирателя, классифицирующего собственные концептуальные модели. Наши предшественники в полной мере показали сложность и неадекватность музеефикации как эпистемологического процесса, и этот опыт необходимо учитывать.

**НАЗАРЦЕВА Татьяна Михайловна**

*Омский государственный историко-краеведческий музей,  
г. Омск*

### **ИЗУЧЕНИЕ ЭТНОГРАФИЧЕСКИХ КОЛЛЕКЦИЙ В МУЗЕЯХ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

Сохранение культурного наследия разных народов в многонациональной Омской области является важным фактором социокультурной политики регионального правительства. В Омской области

имеется более 40 музеев, в которых хранятся и экспонируются этнографические коллекции. Наиболее обширны коллекции Омского государственного историко-краеведческого музея, Музея археологии и этнографии Омского государственного университета им. Ф. М. Достоевского (ОмГУ), Музея Омского отделения истории и этнографии СО РАН, музейного комплекса «Старина сибирская», Музея Московско-Сибирского тракта, Большереженского историко-этнографического музея и др. В музейном фонде области, который в 2010 г. насчитывал более 500 тыс. ед. хранения, этнографические коллекции составляют около 8%. Более каталогизированными являются коллекции крупных музеев. С 1986 г. издаются каталоги этнографических коллекций ОГИК музея, введены в научный оборот коллекции Музея археологии и этнографии ОмГУ им. Ф. М. Достоевского. Практически во всех музеях оформлены комплексы «Крестьянский быт начала XX в.», «В старинной избе», «Занятия и культура кочевых народов», которые широко используются в работе со школьной аудиторией. Большая часть этнографических коллекций малых музеев, расположенных в районных городах и поселках, представлена в действующих экспозициях. Их изучение и введение в научный оборот еще только начинается. Первым шагом стало издание каталога «Этнографические коллекции районных музеев Омской области», подготовленного сотрудниками областного музея. В каталог включены 417 описаний этнографических предметов из 31 районного музея области. Издание имеет научно-справочный аппарат, цветные иллюстрации. Вторым шагом изучения этнографических коллекций является создание Генерального каталога коллекций историко-краеведческих музеев области, работа над которым ведется с 2010 г., электронной базы музейных коллекций. В настоящее время в каталог введено около 15 тыс. описаний, значительную часть которых составляют предметы этнографических коллекций. Их изучение послужит выработке новых принципов экспонирования предметов традиционной культуры народов Сибири.

**НИКОЛАЕВ Олег Рудольфович**

*Альманах «Русский мир»*

*(ассоциация «Русская культура»), г. Санкт-Петербург*

### **«ИСТОРИЯ» ВЕЩИ В УСТНОЙ И ПИСЬМЕННОЙ ИПОСТАСЯХ (ПО МАТЕРИАЛАМ ЭКСПЕДИЦИИ К КАРЕЛАМ-ЛЮДИКАМ 2010 г.)**

Этнографический предмет обычно «приходит» к исследователю в экспедиции с длинным вербальным шлейфом. В музейные «легенды» эти «истории» попадают редко, так же как и «биографии» вещей в бытовой письменности (письмах, дневниках). Доклад посвящен проблеме музейной репрезентации «истории» вещей.